Firmato digitalmente da

Sandro Di Vitto

CN = Di Vitto Sandro
Titolo = Geometra
Organizzazione = Ordine dei Geometri dell'Aquila/8000624066 9
C = IT

REGIONE ABRUZZO

Comune di Pescocostanzo

PROVINCIA DI L'AQUILA

COMUNE PESCOCOSTANZO

VERIFICA DEMANIALE
ANNO 2010

Foglio : 11
Allegato :

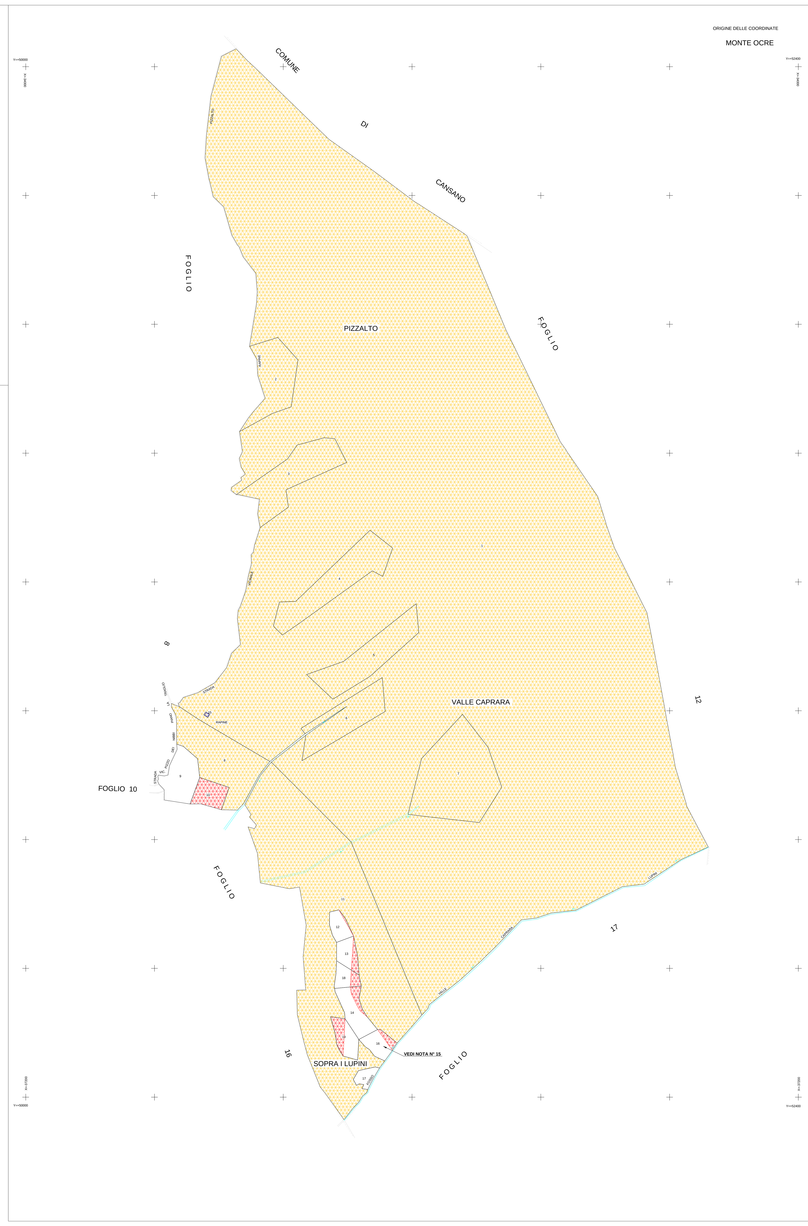
Scala Originale 1:4.000

Scala di Stampa 1:4.000

LEGENDA

- VERIFICA DE ANGELIS (anno 1928) (terreni demaniali accertati)
- VERIFICA BUONTEMPO (anno 1935) (terreni demaniali accertati)
- TERRENI SCLASSIFICATI (con Prov. della Regione Abruzzo)
- DEMANIO STRADALE DEMANIO FLUVIALE
- TERRENI QUOTIZZATI o LEGITTIMATI
- DECRETI DI SDEMANIALIZZAZIONE
- TERRENI PRIVATI
- DEMANIO ACCERTATO
- DEMANIO ACCERTATO (proposto per la legittimazione)
- TERRENI ALLODIALI

9 GIU. 2011



PRECISAZIONI E NOTE

Negli elenchi degli occupanti e relazione redatti dal perito De Angelis sono stati riscontrati alcuni errori di trascrizione di alcune superfici, di particelle e fogli di mappa catastale, nonché di ubicazione presunta, riferimenti sulle vicinalis, della sequenza descritta indicata e considerando l'errore materiale di trascrizione del numero involontariamente indicato dal perito De Angelis.
Pertanto per ovvia esso riportati nelle note apposte indicate

Nota n. 1
Per questo riguarda la discordanza tra la superficie indicata sulle mappe e negli elenchi degli occupatori redatti dal perito De Angelis, la scrivente ha interrogato la Regione Abruzzo Servizio Politiche Demaniali Coloro e Sviluppo con Nota n.59556 del 11.05.2011 comunicava che in caso di discordanza di superficie tra i dati e la planimetria catastale, deve prevalere per buona l'elemento attestante la demanialità rispetto a quello che la esclude intanto viene dell'occupatore (sulla base del solo e non deve alla planimetria di riferimento.

Nota n. 2
A) - Nella relazione accompagnamento di De Angelis alla lettera N) Strada Sup 10a non descrivere la sequenza delle particelle ha indicato la particella n. 147 (che non esiste) e non ha indicato la particella n. 146 (che esiste) e non ha indicato la particella n. 146 (che esiste)
B) - Nell'elencazione le particelle mai n.n 188 - 203 - 204 - 205- 206 che non risultano indicate nell'elenco degli occupatori.

Nota n. 3
Nota n. 3 - d'Uff. Tav. **XII** Fg. 28 particella n. 51 Alla Coldiretar Carmine N.Nicola, leggasi: **Tav. XVII Fg. 28 n. 51 Alla Coldiretar Carmine N.Nicola Località Valle Grande.**

Nota n. 4
Nr.4 SCALA N° **Tav. XVII** Fg. 32 particella n. 7 parte della superficie di use civico pascua al Fg. 29 come superficie arrotate.

Nota n. 5
Nr.5 d'Uff. **Tav. XII** particella n. 7 - 7 - 37 Alla Coldiretar Giuseppe N.Nicola, leggasi: **Tav. XVI Fg. 21 Particelle n. 2 - 7 e 37 Ditta Coldiretar Giuseppe N.Nicola Loc. Valle I Lupini.**

Nota n. 6
Nr.6 d'Uff. **Tav. XII** Fg. 23 n. 11 **la superficie è errata.**

Nota n. 7
Nr.7 d'Uff. 30 degli occupatori **la Tav. X** Fg. 19 particella n. 85 della Coldiretar Patrocantonio N.Nicola, leggasi: **Tav. VI Fg. 9 n. 85 e 105 localita La Bella ditta Coldiretar Patrocantonio N.Nicola.**

Nota n. 8
Nr.8 Nella relazione del perito De Angelis di riconoscimento della strada. Passo della Tregita, si indica l'occupazione della particella n. 46 (oggi 522) del Fg. 34 ma la stessa non risulta negli elenchi degli occupatori.

Nota n. 9
Nr.9 d'Uff. **Tav. XII** Fg. 31 n. 199 ditta Leone Vincenzo leggasi: **Tav. XIII n. 34 part. 199 ditta Leone Vincenzo località Valle Santa Maria.**

Nota n. 10
Nr.10 d'Uff. 105 **Tav. XVII** Fg. 33 particella n. 40 e 45, leggasi: **Tav. XII Fg. 33 particella n. 40 e 45 localita Macchia.**

Nota n. 11
Nr.11 d'Uff. 227 **Tav.** II Fg. 1 particella n. 14 e 15 la superficie dernanda occupa totalmente la particella n. 15 che risulta di mq. 6440 e non 7380 indicata dal De Angelis.

Nota n. 12
Nr.12 d'Uff. 126 **Tav XIII** Fg. 32 particella n. 91 leggasi: **Tav. XVII fg. 27 n. 40 e 44 localita sotto valle Ditta ditta Ruzzo Assunta e Cir.**

Nota n. 13
Nr.13 d'Uff. 241 **Tav. XII** Fg. 11 n. 19 ditta Solaieti Domenico e'/ N.N. Giuseppe località Lupini - **NON RISULTA IN MAPPA.**

Nota n. 14
Elenchi di cui al N.d'Ord. 82 **Tav.** II Fg. 1 particella n. 10 - 12 - 13 - 14 Legg 552 e Fg. 7 n. 51 risultano in parte di uso civico per una superficie di mq. 3431 diversa da quella accertata dal Perito De Angelis in quanto riporta anche ai dati terreni fornmi acquisiati all'ufficio del Demanio e' ncme di D'Ocarno Vincenzo con atto del 7/8/1883 registrato a Sulmona il 21.1883 serie Lopia atti N°1.

Nota n. 15
a) N.n. d'Uff. 249 particella n. 33 leggasi: **Fg. 11 al posto di Fg. 9** in quanto la località Sopra i Lupini del Fg. 11 confina con il Fg. 17, mentre la particella n. 33 del Fg. 9 vida in località Cansano mentre una superficie demaniale di mq. 2000.
b) N.n. d'Uff. 274 e 275 in quanto risultano nella particella n. 1 e 4 del Fg. 17 e n. 10 del Fg. 11 di cui all'elenco degli occupatori risultano in totale mq. 1040 + 607 che in realtà risultano occupate dalle quattro particelle del catasto rispettivamente del Fg. 11 n. 10 (Ditta Nota mq. 1140,00) e Fg. 17 n. 1 Nuova mq. 1080,00.

Nota n. 16
Nr.16 d'Uff. 274 la particella indicata come n. 11 **Tav. III** località Fatti Rolumo accertata a nome di Colecchia Pasquale fu Ernido si riferisce alla particella n. 19 del Fg. 11 intestata a Colecchia Pasquale.

Nota n. 17
L'Perito demandato De Angelis indica superfici demaniali nelle tavole catastali non riportate nell'elenco degli occupatori e viceversa. Alcuni occupatori inseriti in elenco non risultano riportati nelle tavole allegate al progetto di verifica.

Nota n. 18
Nr.18 d'Uff. 82 e 83 **Tav. XVII** Fg. 23 n. 40 - 42 - 2 - 43 - 46 - 50 e Fg. 29 n. 130/a riporta una superficie errata ma gli occupatori De Capite e La Donna in quanto la superficie accertata dal Perito De Angelis non risponde alle effettazioni grafiche della tavola essendo la superficie accertata nell'elenco degli occupatori inferiore alla rappresentazione grafica. (Vedi **Nota 1**).

Nota n. 19
Nr.19 d'Uff. 84 **Tav. XVII** Fg. 29 n. 40 - 42 - 2 - 43 - 46 - 50 e Fg. 29 n. 130/a riporta una superficie errata ma gli occupatori De Capite e La Donna in quanto la superficie accertata dal Perito De Angelis non risponde alle effettazioni grafiche della tavola essendo la superficie accertata nell'elenco degli occupatori inferiore alla rappresentazione grafica. (Vedi **Nota 1**).

Nota n. 20
Nr.20 d'Uff. 85 **Tav. XVII** Fg. 29 n. 130 - individuati al Fg. 30 n. 191 - 194 e 195, Loc. Valle S. Maria (sotto) e Monte Calvario), la superficie demaniale accertata, da riscontri verificati sul posto con l'ausilio delle mappe aerofotogrammetriche risulta graverie sulla particella n. 191 - 192 e 193 per mq. 6.530,00.