Firmato digitalmente da

Sandro Di Vitto

CN = Di Vitto Sandro
Titolo = Geometra
Organizzazione = Ordine dei Geometri dell'Aquila/8000624066 9
C = IT

REGIONE ABRUZZO

Comune di Pescocostanzo

PROVINCIA DI L'AQUILA

VERIFICA DEMANIALE
ANNO 2010

Foglio : 12
Allegato :

Scala Originale 1:4.000

Scala di Stampa 1:4.000

LEGENDA

- VERIFICA DE ANGELIS (anno 1928) (terreni demaniali accertati)
- VERIFICA BUONTEMPO (anno 1935) (terreni demaniali accertati)
- TERRENI SCLASSIFICATI (con Prov. della Regione Abruzzo)
- DEMANIO STRADALE / DEMANIO FLUVIALE
- TERRENI QUOTIZZATI o LEGITTIMATI
- DECRETI DI SDEMANIALIZZAZIONE
- TERRENI PRIVATI
- DEMANIO ACCERTATO
- DEMANIO ACCERTATO (proposto per la legittimazione)
- TERRENI ALLODIALI

6 GIU. 2011

IL TECNICO COMUNALE Geom. Sandro DI VITTO

PRECISAZIONI E NOTE.

Negli elenchi degli occupanti e relazione redatti dal perito De Angelis sono stati riscontrati alcuni errori di trascrizione di alcune superfici, di particelle e fogli di mappa che abbiamo provveduto a rettificare tenendo presente i riferimenti delle località, della sequenza descrittiva indicata e considerando l'ormai materiale di trascrizione del numero moltodimensionale indicato dal perito De Angelis.
Le rettifiche sono sono riportati nelle note appresso indicate.

Nota n. 1
Per quanto riguarda la discordanza tra le superficie indicate sulle mappe e negli elenchi degli occupatori redatti dal perito De Angelis, la scrivente ha ritenuto/ritiene la Regione Abruzzo Servizio Politiche Demanio Civico e Armentizio non fosta L/98/00 del 21.03.2011 comunicava che in caso di discordanza di superficie fra quella in catasto e quella rilevata dal perito, quest'ultima è da ritenersi maggiormente attendibile in demanialità rispetto a quella che si acquisita essendo stata dall'occupatore. Lotto base del costo è sulla base della planimetria di contestazione.

Nota n. 2
a) Nella relazione accompagnatoria di De Angelis alla lettera h) Strada San Vito nel descrivere la sequenza delle particelle ha indicato le particelle n. 147 (che non esiste) e la particella n. 148 (che è stata soppressa) e la particella n. 149 (che non esiste).
b) Verificare se le particelle dal n.1 al 288 - 224 - 225 - 256 che non risultano indicate nell'elenco degli occupatori.

Nota n. 3
Fg. 12 - Al n. 47/44 Cat. **Tav. 69** Fg. 19 particella n. 51 sito Colabrone Carmine fu Nicola, leggasi: **Tav. XXX Fg. 23 n. 51 sito Colabrone Carmine fu Nicola Località Valle Ginelli.**

Nota n. 4
Al n. 47/44 Cat. **T Tav. XXX** Fg. 33 particella n. 7 parte della superficie di uso unico passa al Fg. 29 come superficie stradale.

Nota n. 5
Al n. 47/44 Cat. **Tav. 69** particella n. 2 - 7 - 37 sito Colabrone Giuseppe fu Nicola, leggasi: **Tav. 69 Fg. 23 Particella n. 2 - 7 e 37 Orito Colabrone Giuseppe fu Nicola Loc. Sopra i Lupini.**

Nota n. 6
Al n. 47/44 Cat. **Tav. XXX** Fg. 30 n. 13. **la superficie è errata.**

Nota n. 7
Al n. 47/44 Cat. **Tav. 6** Fg. 18 particella n. 95 sito Colabrone Felicesantino fu Nicola, leggasi: **Tav. XX Fg. 6 n. 95 e 100 località Le Belle sito Colabrone Felicesantino fu Nicola.**

Nota n. 8
Nella relazione del perito De Angelis di ricostituzione della strada - Passo della Troglia - si indica l'occupazione della particella n. 49 (agg 532) del Fg. 24 ma la stessa non risulta negli elenchi degli occupatori.

Nota n. 9
Al n. 47/44 Cat. **Tav. XX** Fg. 31 n. 156 sito Leone Vincenzo leggasi: **Tav. XX n. 56 part. 156 sito Leone Vincenzo località Valle Santa Maria.**

Nota n. 10
Al n. 47/44 Cat. **Tav. XXX** Fg. 33 particella n. 48 n. 45 leggasi: **Tav. XX Fg. 33 particella n. 48 e 49 località Macchia.**

Nota n. 11
Al n. 47/44 Cat. Tav. t Fg. 1 particella n. 14 e 15 la superficie denunciata occupa totalmente la particella n. 15 che risulta di mq. 6440 e non 7580 indicata dal De Angelis.

Nota n. 12
Al n. 47/44 Cat. **Tav XXX** Fg. 33 particella n. 52 leggasi: **Tav. XXX fg. 27 n. 49 e 44 località sotto valle Goldo Alta Ruperto Assunta e Cle.**

Nota n. 13
Al n. 47/44 Cat. **Tav. XX** Fg. 21 n. 19 sito Sabatini Domenico e M.N.Giuseppe Incolto Luoni - **NON RISULTA IN MAPPA.**

Nota n. 14
Località di cui al n.47/44 Ditt. **Tav.** Fg. 5 particella n. 10 - 13 - 21 - 14 (oggi 55) e Fg. 7 n. 52 risultano in parte di usi civici per una superficie di mq. 3431 diversa da quella indicata dal Perito De Angelis e quanto sopra risulta in tutti terreni furono acquistati all'asta dal Demanio e nome di Ente per l'Irrorazio con atto del 7/8/1953 approvato in data 21.12.1960 (vedi copia atti - **AV "C"**).

Nota n. 15
Al n. 47/44 Cat. particella n. 32 leggasi: **Fg. 11 al posto di Fg 9** in quanto la località Sopra i Lupini del fg. 11 confina con Fg. 17, mentre la particella n. 24 del fg. 9 alla località Sopra i Lupini confina con il Fg. 11.

32 B.U. 47/44. 32 A 148 la superficie accertata della particella n. 4 è del fg. 17 e n. 32 del fg. 11 di cui all'elenco degli occupatori risultano in totale mq. 2440 + 507 che da una verifica delegata viene riportta nel modo seguente: 41 fg. 11 n. 16 risultano mq. 11.600,00 e al fg. 17 n. 1 risultano mq. 1000,00.

Nota n. 16
Al n. 47/44 Cat. 20 la particella indicata sotto n. 11 - **Tav. 9** località Fato Rotundo - accertata a nome di Colecchia Pasquale fu Ermilio in rilevare alla particella n. 10 del Fg. 18 di ett. 01 79 intestata a Colecchia Pasquale.

Nota n. 17
Il Perito denominato De Angelis indica superfici demaniali nelle località catastali non riportate nell'elenco degli occupatori e viceversa. Alcuni occupatori inseriti in elenco non risultano nelle mappe allegate al progetto di verifica.

Nota n. 18
Al n. 47/44 Ditt.ri **Tav. XXX** Fg. 29 n. 48 - 82 - 2 - 49 - 48 - 50 e Fg. 28 n. 130/a risorta una superficie errata tra gli occupatori De Capite e Le Donne in quanto la superficie risultante dalla mappa catastale risulta inferiore rispetto a quella non riportata alla indicazione grafica della mappa essendo la superficie accertata nell'elenco degli occupatori inferiore alla rappresentazione grafica. Cod. **Nota 11**

Nota n. 19
Nella particella n. 94 del Fg. 19 non figura negli elenchi degli occupatori ma a seguito di modifica della planimetria catastale risperto alla **Tav.XX** della verifica, De Angelis una parte della particella 29 è stata annessa alla particella n. 94.

Nota n. 20
Località Valli - fogli di mappa n. 34 - le particelle n. 213 - 284 - 164 - 262 - 265 - 324 - 336 - 51 - 237 acc. erano parti integranti del Progetto Generale dei Demani Quelle del Rocello - redatto nell'anno 1911 - Dopo lavori non risultano essere stati autorizzati e eseguiti ai sfavillo di Preoccupazioni. - Per tale zona il Perito denominato Buontempo nel 1935 accertò di uno zona in particella n. 51 - 139 e 222 di proprietà comunale. Il Commissario agli Usi Civici con sentenza n. 19 del 15.01.1996 confermò la proprietà comunale delle particelle n. 51 - 139 e 222 del foglio 34 e delle particelle n. 213 - 284 - 164 - 262 - 265 - 324 - 336 - 51 - 237 del foglio 34 (vedi copia atti - **AV "B"**). Non è stata mai particolare a assegnata a quanto la superficie accertata denominati con il progetto Demanio del Rocello - redatto nell'anno 1911.

Nota n. 21
Al n. 47/44 C. 1421 e 97 **Tav. 108** - individuati al Fg. 34 n. 161 - 164 e 165, Loc. Valle S. Maria (sotto il Monte Calvario) la superficie demaniale accertata, da riscontri verificati sul posto con l'ausilio delle mappe stereofotogrammetriche, risulta pressoche tutte particolle n. 161 - 162 e 163 per mq. 6.418,00.