Firmato digitalmente da

Sandro Di Vitto

CN = Di Vitto Sandro
Titolo = Geometra
Organizzazione = Ordine dei Geometri dell'Aquila/80006240669
C = IT

REGIONE ABRUZZO

Comune di Pescocostanzo

PROVINCIA DI L'AQUILA

VERIFICA DEMANIALE
ANNO 2010

Foglio : 18
Allegato :

Scala Originale 1:2.000

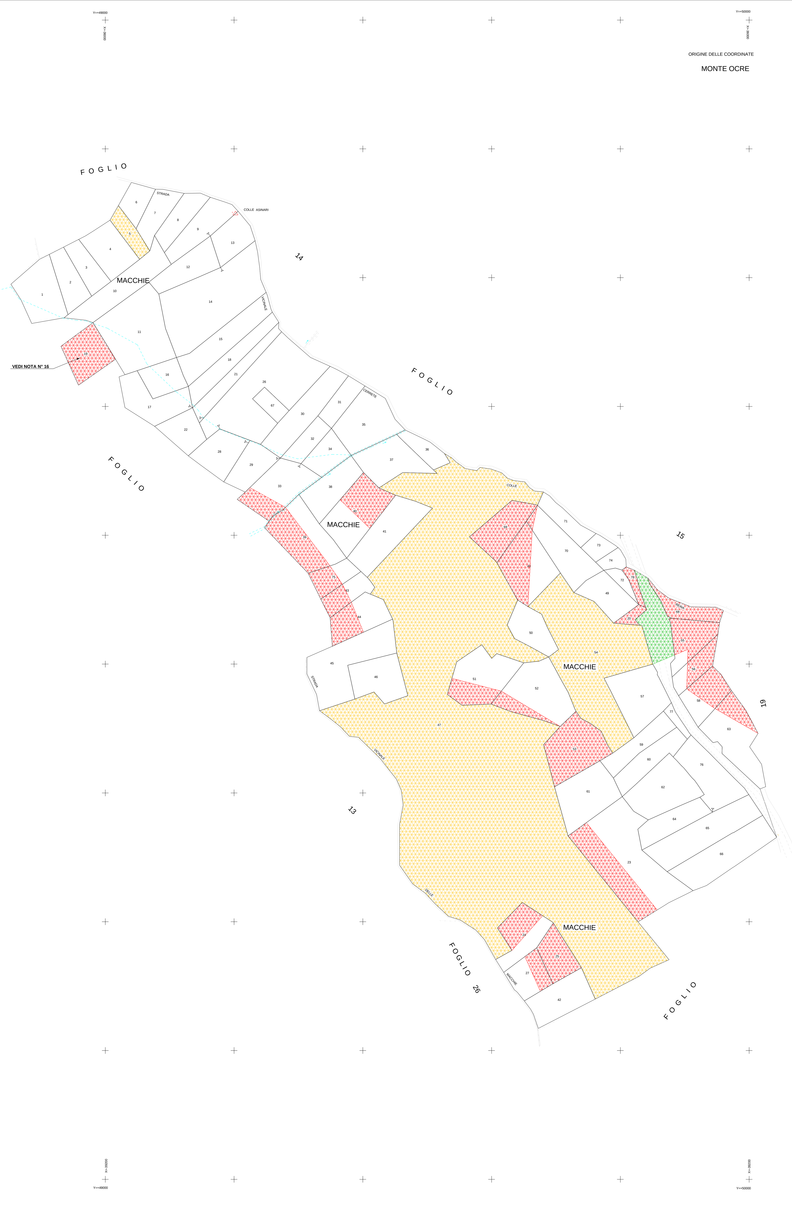
Scala di Stampa 1:2.000

LEGENDA

- VERIFICA DE ANGELIS (anno 1928) (terreni demaniali accertati)
- VERIFICA BUONTEMPO (anno 1935) (terreni demaniali accertati)
- TERRENI SCLASSIFICATI (con Prov. della Regione Abruzzo)
- DEMANIO STRADALE
  DEMANIO FLUVIALE
- TERRENI QUOTIZZATI o LEGITTIMATI
- DECRETI DI SDEMANIALIZZAZIONE
- TERRENI PRIVATI
- DEMANIO ACCERTATO
- DEMANIO ACCERTATO (proposto per la legittimazione)
- TERRENI ALLODIALI

L'ISTRUTTORE

IL TECNICO INCARICATO



PRECISAZIONI E NOTE

Negli elenchi degli occupanti e catastine redatti dal perito De Angelis sono state riscontrati alcuni errori di trascrizione di alcune superfici, di particelle e fogli di mappa che abbiamo provveduto a rettificare tenendo presente i documenti delle locazioni, della sequenza descrittiva indicata e considerando l'errore materiale di trascrizione del tecnico incaricato dalla Regione Abruzzo.
Gli errori stessi sono riportati nelle note appresso indicate:

Nota n. 1
Per quanto riguarda la discordanza tra la superficie indicata sulle mappe e negli elenchi degli occupatori redatti dal perito De Angelis, la scrivente ha interessato la Regione Abruzzo per avere chiarimenti in merito alla questione.
La Regione Abruzzo Servizio Politiche Demaniali Caccia e Arredobaci con Nota n.138/05 del 11.05.2011 comunicava che in caso di discrepanze di superficie tra quella da cui si è partiti per la verifica demaniale e quella indicata nelle mappe catastali, si deve tenere conto di quest'ultima, in quanto la superficie da cui si è partiti per la verifica non è altro che il risultato della base della planimetria di commistione.

Nota n. 2
Per quanto riguarda la mancata accorrispondenza di De Angelis alla lettera Di Sivada San Vito nel descrivere la sequenza delle particelle ha indicato la particella n. 147 (che non esiste) al posto della particella n. 144 seguendo alla numerazione progressiva indicata.
Si ritiene pertanto la particella citata n.144 (fgl. 18 ex fgl. 13) mancante.

Nota n. 3
Ditta n. 47/XXI: Fg. 13 particella n. 51 ditta Colabrese Carmine fu Nicola, leggasi: **Tav. XXX Fg. 13 n. 51 ditta Colabrese Carmine fu Nicola Locatità Valle Grande.**

Nota n. 4
Ditta n. 47/ Tav. **XXX** Fg. 13 particella n. 7 parte della superficie di uno civico pessa all'fg. 28 come superficie stradale.

Nota n. 5
Ditta n. 47/XXI: 37 **Tav. XX** particella n. 2 - 7 - 37 ditta Colabrese Giuseppe fu Nicola, leggasi: **Tav. XIII Fg. 21 Particelle n. 2 - 7 e 37 Ditta Colabrese Giuseppe fu Nicola Loc. Bagno Caprile.**

Nota n. 6
Ditta n. 47/XXI: 29 **Tav. XX** Fg. 28 n. 33, **la superficie è errata.**

Nota n. 7
Ditta n. 47/XXI: 30 degli occupatori: fu **Tav. X** Fg. 18 particella n. 80 ditta Colabrese Felicesantonio fu Nicola, leggasi: **Tav. VI Fg. 9 n. 80 e 169 località Le Belle ditta Colabrese Felicesantonio fu Nicola.**

Nota n. 8
Nella relazione del perito De Angelis di riconfluzione della strada - Pavoo delle Tregile - si indica l'occupazione della particella n. 46 (oggi 532) del fg. 34 ma la stessa risulta negli elenchi degli occupatori.

Nota n. 9
Ditta n. 47/XXI: 92 **Tav. XX** Fg. 31 n. 156 ditta Leone Vincenzo leggasi: **Tav. XX n. 34 part. 156 ditta Leone Vincenzo località Valle Santa Maria.**

Nota n. 10
Ditta n. 47/XXI: 103 **Tav. XXII** Fg. 15 particella n. 48 e 49, leggasi: **Tav. XV Fg. 15 particella n. 48 e 49 località Macchie.**

Nota n. 11
Ditta n. 47/XXI:107 **Tav.** Fg. 1 particella n. 14 e 15 la superficie denunciata occupa totalmente la particella n. 15 che risulta di mq. 6400 e non 7360 indicata dal De Angelis.

Nota n. 12
Ditta n. 47/XXI: 110 **Tav. XXII** Fg. 15 particella n. 51 leggasi: **Tav. XVII fg. 27 n. 49 e 50 località sotto valle Civitas ditta Rapone Innocenza e f.lli.**

Nota n. 13
Ditta n. 47/XXI: 141 **Tav. XIII** Fg. 21 n. 19 ditta Sabatini Domenico e f.lli fu Giuseppe località Lupini - **NON RISULTA DI RIUFFA.**

Nota n. 14
Ditta n. 47/XXI: 144 degli fg.47/XXI: 37 **Tav. I Fg. 3** particella n. 32 - 13 - 15 - 16 bagni RD e Fg. 7 n. 52 risultano in parte di una civico per una superficie di mq. 2403 diversa da quella dichiarata dal Perito De Angelis in quanto buona parte di tale terreni furono acquistati all'asta dal Demanio e nome di ESTavio Vincenzo con atto del 15/1902 approvato in data 22.11.1902 (vedi copia atto **A7 "C"**).

Nota n. 15
Ditta n. 47/XXI: 158 particella n. 10 leggasi: **Fg. 11 al posto di Fg. 4**, in quanto la località Sopra i Lupini dal fg. 11 confina con il fg. 17, mentre la particella n. 10 del fg. 5 vita in località Carmosino risulta una superficie demaniale di mq. 2343.

Ditta n. 47/XXI: 23 e 48 in quanto accertate delle particelle n. 1 e 4 del fg. 17 e n. 10 del fg. 11 di cui all'elenco degli occupatori risultano in estate mq. 2440 + 507 che da una verifica delegatasi viene ripartita nel modo seguente: fg.11 - 9 - risultano mq. 11400,00 e al fg. 17 n. 1 risultano mq. 1996,00.

Nota n. 16
Ditta n. 47/XXI: 219 la particella indicata come n. 21 - **Tav. IX** località Fabi Rolumno accertata a nome di Colecchia Pasquale fu Emidio e Mericce alla particella n. 19 del fg. 18 di are 43.70 intestata a Colecchia Pasquale.

Nota n. 17
Non è stata accertata da Angelo infine superfici demaniali nelle zonde utilizzati non riportate nell'elenco degli occupatori e riconvene. Alcuni occupatori insorti in elenco non risultano riscontri nelle tavole allegate al progetto di verifica.

Nota n. 18
Ditta n. 47/XXI: 83 e 85 **Tav. XVII** Fg. 28 n. 46 - 62 - 2 - 45 - 46 - 50 e Fg. 33 n. 130a riporta una superficie errata tra gli occupatori De Capite e Lo Donne in quanto la superficie accertata dal perito De Angelis risulterebbe non riportata dal rimborsano gratuito della zona essendo la superficie accertata totalmente degli occupatori elencati alla rappresentazione grafica. (vedi **Nota 1**).

Nota n. 19
Ditta n. 47/XXI: 34 del Fg. 19 non figura negli elenchi degli occupatori ma a seguito di modifica della planimetria catastale risparito alla **Tav.XI** della verifica. De Angelis una parte della particella 35 di sopa ammessa alla particella n. 34.

Nota n. 20
Ditta n. 47/XXI: fogllo di mappa n. 54 - la particella n. 210 - 211 - 284 - 254 - 282 - 283 - 104 - 106 - 52 - 107 ecc. erano pari integranti del Progetto Demaniale dei Demani Quarto del Macello - redatto nell'anno 1911 - Tutti terreni non risultano essere stati quotizzati e passati al Catasto di Pescocostanzo. - Per tale zona il Perito demaniale De Angelis ha accertato una superficie di mq. 1.000 circa in più rispetto a quella risultante dalla mappa catastale. Tale differenza è dovuta alla demanialità della particella n. 107 e cioè mq. 41.180 (1.000 corrisponde la demanialità della particella n. 107). Da ciò si deduce che la zona del Colle del Macello, ove ricadono le particelle 107 - 106 - 104 - 52 - 284 - 254 - 282 - 283 - 210 - 211 - 284 - 254 - 282 - 283 - 104 - 106 - 52 - 107 ecc. erano pari integranti del Progetto Demaniale del 1911, alle stato attuale sono zone demaniali pienamente occupate.

Nota n. 21
Ditta n. 47/XXI: 2 - 142 e 37 - **Tav. XIII** - individuati al Fg. 34 n. 163 - 164 e 165, Loc. Valle S. Maria (sotto il Monte Calvario), la superficie demaniale accertata, da riscontri verificati sul posto con l'ausilio delle mappe aerofotogrammetriche, risulta graficata nelle particelle n. 163 - 165 e 164 per mq. 4.530,00.