Firmato digitalmente da

Sandro Di Vitto

CN = Di Vitto Sandro
Titolo = Geometra
Organizzazione = Ordine dei Geometri dell'Aquila/8000624066 9
C = IT

REGIONE ABRUZZO

Comune di Pescocostanzo

PROVINCIA DI L'AQUILA

COMUNE PESCOCOSTANZO

VERIFICA DEMANIALE
ANNO 2010

Foglio : 19
Allegato :

Scala Originale 1:2.000

Scala di Stampa 1:2.000

LEGENDA

- VERIFICA DE ANGELIS (anno 1928) (terreni demaniali accertati)
- VERIFICA BUONTEMPO (anno 1935) (terreni demaniali accertati)
- TERRENI SCLASSIFICATI (con Prov. della Regione Abruzzo)
- DEMANIO STRADALE / DEMANIO FLUVIALE
- TERRENI QUOTIZZATI o LEGITTIMATI
- DECRETI DI SDEMANIALIZZAZIONE
- TERRENI PRIVATI
- DEMANIO ACCERTATO
- DEMANIO ACCERTATO (proposto per la legittimazione)
- TERRENI ALLODIALI

L'ISTRUTTORE DEMANIALE
Geom. Sandro Di Vitto

18 GIU. 2011

PRECAZIONI E NOTE

Gli degli elenchi degli occupatori e relazione redatti dal perito De Angelis sono stati riscontrati alcuni errori di trascrizione di alcune superfici, di particelle e fogli di mappa con altri riportati in catasto e pertanto avendo presente l'ubicazione delle località, delle sequenza descritta indicata e consultando l'ormai materiale di trascrizione del numero involontariamente indicato dal perito De Angelis.
Pertanto per ottenere esito rispondo nelle sue esposizioni indicate:

Nota n. 1
Per quanto riguarda la circostanza ma la superficie indicata sulla mappa e negli elenchi degli occupatori redatti dal perito De Angelis, la sommerie ha interessato la Regione Abruzzo per la realizzazione della strada Regionale 84 Frentana.
La Regione Abruzzo Servizio Politiche Demaniali,Usi Civici e Armentizio con Nota n.180538 del 13.10.2011 comunicava che in caso di diversificata di superficie tra i cati e le planimetrie catastali, dove prendere per buona l'elemento attestante la demanialità rispetto a quello che le esclude essendo viene dell'occupatore (sulla base del rustio o della visura planimetrica di conformità.

Nota n. 2
Fg. - Nella relazione accompagnatoria di De Angelis alla lettera fu Strada San Vito nei descrivere la sequenza delle particelle ha indicata la particella n. 147 (che non esiste) in luogo della particella n. 146 che effettivamente è interessata dalla strada.
Fg. - Nell'elencazione la particella citata n.n.i 208 - 203 - 204 - 206 - 209 che non risultano indicate nell'elenco degli occupatori.

Nota n. 3
Al n. 4/Cess. 14 **Tav. XII** Fg. 19 particella n. 51 **Alla Coldiretvi Carmine fu Nicola, leggasi: Tav. XVI Fg. 19 n. 51 Alla Coldiretvi Carmine fu Nicola Località Valle Grande.**

Nota n. 4
Al n. 5/Cess. 67 **Tav. XVI** Fg. 19 particella n. 7 parte della superficie di una civico pianta al Fg. 26 come superficie erratale.

Nota n. 5
Al n. 6/Cess. 17 **Tav. XII** particella n. 7 - 7 - 37 Alla Coldiretvi Giuseppe fu Nicola, leggasi: **Tav. XVI Fg. 21 Particelle n. 7 - 7 e 37 Alla Coldiretvi Giuseppe fu** Nicola cue. Nagila Luigina

Nota n. 6
Al n. 7/Cess. 29 **Tav. XII** Fg. 33 n. 11 **la superficie è erratia.**

Nota n. 7
Al n. 8/Cess. 30 degli occupatori **fu Tav. X** Fg. 19 particella n. 85 Alla Coldiretvi Pelicocostanzo fu Nicola, leggasi: **Tav. XI Fg. 9 n. 85 e 100 localita La Bolla Alla Coldiretvi Pelicocostanzo fu Nicola,**

Nota n. 8
Al n. 9/Cess. 31 degli occupatori del perito De Angelis di ricostituzione della strada - Passo delle Tregbe, si indica l'occupazione della particella n. 45 (oggi 522) del Fg. 34 ma la stessa non risulta negli elenchi degli occupatori.

Nota n. 9
Al n. 10/Cess. 32 **Tav. XII** Fg. 31 n. 106 della Leone Vincenzo leggasi: **Tav. XIII n. 34 part. 106 della Leone Vincenzo località Valle Santa Maria.**

Nota n. 10
Al n. 11/Cess. 100 **Tav. XIII** Fg. 33 particella n. 46 e 45; leggasi: **Tav. XII Fg. 33 particella n. 46 e 45 località Macchie.**

Nota n. 11
Al n. 12/Cess.127 **Tav.** il Fg. 1 particelle n. 14 e 15 la superficie demaniale occupa totalmente la particella n. 15 che risulta di mq. 6440 e non 7380 indicata dal De Angelis.

Nota n. 12
Al n. 13/Cess. 128 **Tav. XIII** Fg. 33 particella n. 61 leggasi: **Tav. XVII fg. 27 n. 48 e 44 località sotto valle Colata della Ragone Assunta e Cls.**

Nota n. 13
Al n. 14/Cess. 141 **Tav. XIII** Fg. 21 n. 14 della Salvatori Domenico e Vit fu Giuseppe località Lupin - **NON RIGUTA TA IN MAPPA.**

Nota n. 14
Cessi ed a cui al N.4/Cess. 37 **Tav.** il Fg. 5 particella n. 67 - 10 - 13 - 14 Lagg 551 e Fg. 7 n. 51 risultano in parte di uso civico per una superficie di mq. 3431 diversa da quella accertata dal Perito De Angelis in quanto questa parte di detti terreni furono acquisiati all'uopo dal Demanio a nome di D'Eramo Vincenzo con atto del 7/9/1883 trascritto il 22.11.1883 (vedi copia atto **AA "C"**)

Nota n. 15
Al N.4 /Cess. 148 particella n. 14 leggasi: **Fg. 12 al posto di Fg. 9** in quanto la località Sopra i Lupini dal fg. 12 confina con il fg. 17, mentre la particella n. 14 del fg. 9 sita in località Cornolaro risulta una superficie demaniale di mq. 2454.

Nota n. 16
Al n. 4 /Cess. 14 e 149 la superficie accertata dal perito n. 1 n. 6 del fg. 17 e n. 15 del fg. 12 di cui all'elenco degli occupatori risultano in estate mq. 2440 + 507 che in realtà risultano accertate come tratturo dal Perito stesso per mq. 6.947 (vedi elenco n. 14 del fg. 17 e n. 1 tratturo mq. 1160,00)

Nota n. 16
Al n. 4/Cess. 14 la particella indicata come n. 11 **Tav. XI** località Fabi Rolunno accertata a nome di Colecchia Pasquale fu Ermilio si riferisce alla particella n. 19 del Fg. 19 di proprietà Colecchia e Colecchia Pasquale.

Nota n. 17
Il Perito demandato De Angelis indica superfici demaniali nelle tavole catastali non riportate nell'elenco degli occupatori e sconosciuta. Alcuni occupatori insistiti in elenco non risultano nelle tavole adottate al progetto di verifica.

Nota n. 18
Al n. 4/Cess. 62 e 56 **Tav. XVII** Fg. 29 n. 48 - 82 - 2 - 49 - 46 - 50 e Fg. 28 n. 1 Ditta riporta una superficie errata tra gli occupatori De Capite e La Donna in quanto la superficie accertata dal perito non risponde alle indicazioni grafiche della tavola economia la superficie accertata nell'elenco degli occupatori riferisce alla rappresentazione grafica. Cfrodi - **Nota 1**.

Nota n. 19
Al n. 4/Cess. n. 54 del Fg. 19 non figura negli elenchi degli occupatori ma a seguito di modifica della planimetria catastale risparto alla **Tav.XII** della verifica. De Angelis una parte della particella 76 di detta dimetria alla particella n. 76.

Nota n. 20
Al n. 4/Cess. 147 - foglio di mappa n. 34 - le particelle n. 210 - 211 - 284 - 194 - 282 - 283 - 334 - 108 - 51 - 107 ecc. erano pasti integranti del Progetto Generale dei Demani - anche nelle fusioni - intestati nell'anno 1911 - 1912 dove non risultano pratiche utili quantitativi e particolari ai richiedenti e Pescocostanzo. - Per tutti esso, il Perito demandato illustrerebbe nel 1939 durante di non cessa le particelle n. 51 - 108 e 107 di proprietà comunale. Il Commissario agli Usi Civici con sentenza n. 34 del 15.01.1996 confermo l'appartenenza demaniale delle particelle n. 51 - 108 e 107 del foglio 34 del Comune di Pescocostanzo. Le particelle n. 210 - 211 - 284 - 194 - 282 - 283 - 334 risultano dal Progetto demaniale del 1911 / 1912. **Ab "B"** - non è stato mai qualificato o assegnato a quest'ultimi quantitativi demaniali con il progetto Generale del 1911, allo stato attuale sono zone demaniali attualmente occupate.

Nota n. 21
Al n. 4/Cess.17 - 143 e 67 **Tav. XVI** - individuati al Fg. 28 n. 151 - 154 e 165, Loc. Valle S. Maria (ieilo e Monte Calvario), le superficie demaniale accertate, da riscontri verificati sul posto con l'ausilio delle mappe aerofotogrammetriche, risulta gravante sulla particella n. 151 - 162 e 163 per mq. 6.518,00.

ORIGINE DELLE COORDINATE

MONTE OCRE

FOGLIO 15
FOGLIO 18
FOGLIO 20
FOGLIO 21
FOGLIO 26
FOGLIO
MACCHIE
MACCHIE
MACCHIE
VEDI NOTA N° 10
VEDI NOTA N° 10
VEDI NOTA N° 3