REGIONE ABRUZZO

Comune di Pescocostanzo

PROVINCIA DI L'AQUILA

COMUNE PESCOCOSTANZO

VERIFICA DEMANIALE
ANNO 2010

Foglio : 30 Allegato :	Scala Originale 1:2.000	Scala di Stampa 1:2.000

LEGENDA

- VERIFICA DE ANGELIS (anno 1928) (terreni demaniali accertati)
- VERIFICA BUONTEMPO (anno 1935) (terreni demaniali accertati)
- TERRENI SCLASSIFICATI (con Prov. della Regione Abruzzo)
- DEMANIO STRADALE
DEMANIO FLUVIALE
- TERRENI QUOTIZZATI o LEGITTIMATI
- DECRETI DI SDEMANIALIZZAZIONE
- TERRENI PRIVATI
- DEMANIO ACCERTATO
- DEMANIO ACCERTATO (proposto per la legittimazione)
- TERRENI ALLODIALI

10 GIU. 2011

IL DIRIGENTE SERVIZIO DEMANIALE (Dott. Antonio MASCIOLI)

PRECISAZIONI E NOTE.

Negli elenchi degli occupanti e visurone estratti dal perito De Angelis sono stati riscontrati alcuni errori di trascrizione di alcune superfici, di particelle e fogli di mappa che abbiamo provveduto a rettificare tenendo presente i riferimenti delle località, della sequenza descrittiva indicata e considerando ferme materiale di trascrizione del nominativo dell'occupante e della superficie occupata.
Gli errori sono sono riportati nelle note appresso indicate:

Nota n. 1
Nell'elenco riguarda la disconferma tra la superficie indicata sulla mappa e negli elenchi degli occupatori redatti dal perito De Angelis, le somme ha ritenuto la Regione rilevazioni comunque la seduzione di accettare le quindi specifici casi.
La Regione Abruzzo Servizio Politiche Demaniali Civico e Armentizio con Nota n.38535 del 11.03.2011 comunicava che in caso di discordanza di superficie tra i dati e le risultanze catastali, si sarebbero considerate le risultanze catastali in quanto più precise e rispondenti alla realtà dei luoghi. Nella stessa nota veniva dell'occupante e nulla tenuto della presentazione di contestare.

Nota n. 2
Nella descrizione accompagnatoria di De Angelis alla lettera h) Civitella San Vito noi descrivente la sequenza delle particelle ha indicato la particella n. 147 (che non esiste) al posto della particella n. 144 seguente alla norma non progressiva indicata.
Nella descrizione accompagnatoria di De Angelis alla lettera i) Civitella San Vito ha indicato nell'elenco degli occupanti.

Nota n. 3
Al n. 47/54 1-4 **Tav. 66/Fg. 19** particella n. 51 Alla Colaianne Carmine fu Nicola, leggasi: **Tav. 43/Fg. 21 n. 51 alla Colaianne Carmine fu Nicola Lucrezia Valle Grande.**

Nota n. 4
Al n. 47 **Tav. 66/Fg. 32** particella n. 7 parte della superficie di una civico pessa al Fg. 29 come superficie erratale.

Nota n. 5
Al n. 47/54 17 **Tav. 66/Fg.** 32 particella n. 2 - 7 - 37 Alla Colaianne Giuseppe fu Nicola, leggasi: **Tav. 43/Fg. 21 Particella n. 2 - 7 e 37 Alla Colaianne Giuseppe fu Nicola e Rocco Lisetta.**

Nota n. 6
Al n. 47/54 29 **Tav. 66/Fg.** 33 n. 13, **la superficie è errata.**

Nota n. 7
Al n. 47/54 30 degli occupatori la **Tav. 67/Fg. 19** particella n. 85 Alla Colaianne Felicarantonio fu Nicola, leggasi: **Tav. 67/Fg. 9 n. 85 e 139 Incolta Le Delle Alla Colaianne Felicarantonio fu Nicola.**

Nota n. 8
Nella relazione del perito De Angelis di ricostruzione della strada - Passo delle Tregile - si indica l'occupazione della particella n. 49 (oggi 522) 66 Fg. 34 ma la stessa non risulta negli elenchi degli occupanti.

Nota n. 9
Al n. 47/54 62 **Tav. 66/Fg.** 32 n. 156 Alla Lerne Vincenzo leggasi: **Tav. 43/n. 34 part. 156 Alla Lerne Vincenzo Incolta Valle Santa Maria.**

Nota n. 10
Al n. 47/54 105 **Tav. 66/Fg.** 33 particella n. 453 e 65 leggasi: **Tav. 43/ Fg. 33 particella n. 65 e 66 Incolta Macchia.**

Nota n. 11
Al n. 47/54 127 **Tav. Fg.** 1 particelle n. 1/4 e 15 la superficie demaniale occupa totalmente la particella n. 15 che risulta di mq. 6445 e non 7385 indicato dal De Angelis.

Nota n. 12
Al n. 47/54 128 **Tav 66/Fg.** 33 particella n. 91 leggasi: **Tav. 43/ fg. 27 n. 40 e 44 Incolta sotto Valle Cetaia Alla Rapone Assunta e Cls.**

Nota n. 13
Al n. 47/54 144 **Tav. 66/Fg.** 31 n. 18 Alla Salvatini Domenico e Cls fu Giuseppe Incolta Lupini. **NON RISULTA DI MAPPA.**

Nota n. 14
Vanno di cui ai n.47/54, 39 **Tav. Fg.** 9 particelle n. 10 - 13 - 14 - 14 bis(ggi 65) e Fg. 7 n. 52 risultano in parte di uso civico per una superficie di mq. 3420. Bramia de Domenico e Cls fu Giuseppe Incolta Lupini. Si tratta di terreni ricadenti in parte nella zona boscata e in parte all'interno della Demanio a monte di Ortanto Amorosa con atto del 1961/64 approvato in data 31.5.1965 (vedi copia atti - **All "G"**).

Nota n. 15
Al n. 47/54 149 particella n. 18 leggasi: **Fg. 21 al posto di Fg. 8** in quanto la località Sopra i Lupini dell'Fg. 11 confina con Fg. 17, mentre la particella n. 18 del fg. 8 sia in località Lacinaturo risulta una superficie demaniale di mq. 2424.

Al n. 47/54 33 e 145 la superficie demaniale della particella n. 1 e 4 del fg. 17 e n. 18 del fg. 21 è di un ettaro e degli occupanti risultano in totale mq. 2440 = 927 che dia una verifica dettagliata viene riportata nel retro seguente. Al fg. 17 n. 18 risultano mq. 13.640,00 al fg. 21 n. 1 risultano mq. 1280,00.

Nota n. 16
Al n. 47/54 151 la particella indicata come n. 11 - **Tav.** Ricciella Fiorio Rolcono - accertata a nome di Colecchia Pasquale fu Emidio in rilevoo alla particella n. 18 del Fg. 8 di atti 62 Fernesecca e Colecchia Pasquale.

Nota n. 17
Le opere demaniali De Angelis indica superfici demaniali nelle zavalo catastali non riportate nell'elenco degli occupanti e viceversa. Alcuni occupanti risultano in elenco non trovano riscontro nelle zavole allegate al progetto di verifica.

Nota n. 18
Al n. 47/54 153 Fg. 8 **Tav. 66/Fg.** 29 n. 48 - 50 - 2 - 49 - 46 - 54 e Fg. 29 n. 1 Della risulta una superficie erratale fra gli occupatori De Ciglia e Lo Donno in quanto la rappresentazione grafica è accompagna in base ad occupatori non risponde alla rappresentazione grafica della zavola accertata la superficie accertata nell'elenco degli occupatori inferiore alla rappresentazione grafica. Vedi **Nota 1).**

Nota n. 19
Al n. 47/54 la particella n. 54 del Fg. 33 risulta negli elenchi degli occupatori ma a seguito di modifica della planimetria catastale risponde alla **Tav.**Alcolla verifica. De Angelis una parte della particella 35 è stata annessa alla particella n. 54.

Nota n. 20
Nella relazione della redd. Inglisi di maggio n. 34 la particella n. 210 - 211 - 264 - 154 - 282 - 283 - 194 - 195 - 53 - 327 ecc. erano part integranti del Progetto Generale del Demanio Quarto del Macello - estratto dell'anno 1911. Tutte queste non risultano essere state quotizzate e assegnate ai coloni e ai Pescocostanzesi. Per tale zona, il Piano demaniale prevedeva la costituzione di un bosco ceduo e la successiva quotizzazione a favore dei coloni. Nella zona, infatti, non risultano essere state quotizzate le particelle n. 327 e non sono n. 41 del 4.10.1963 conferma la demanialità della particella n. 211. Da ciò si deduce che la zona del Colle del Macello, inclusiva del Progetto demaniale del 1911 è stata **"A"** - non è stata mai quotizzata e assegnata e quindi le superfici accertate demaniali non il progetto Generale del Demanio. Tutte le altre alcune sono state demaniali attualmente occupate.

Nota n. 21
Al n. 47/54 2 - 141 e 37 - **Tav. 66/** - individuati al Fg. 34 n. 161 - 164 e 165, Loc. Valle S. Maria (catini Antonio Catarozzi), la superficie demaniale accertata, dia riscontri verificati occorre con l'aiuto della mappa aerofotogrammetrica. Risulta presente sulla particella n. 161 - 164 e 165 per mq. 6.510,00.

Firmato digitalmente da
Sandro Di Vitto
CN = Di Vitto Sandro
Titolo = Geometra
Organizzazione =
Ordine dei Geometri
dell'Aquila/80006240669
C = IT